

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *მია შოშიაშვილის* შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობა	3	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>92</b>	<b>100</b>

ლევან მურუსიძე



თარიღი : 10.12.2024



**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი  
ლევან მურუსიძე**

**რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის  
მაია შოშიაშვილის შეფასება/დასაბუთება**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით საქართველოს საერთო სასამართლოებში 38 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეთა დანიშვნის მიზნით დაწყებული კონკურსის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ მაია შოშიაშვილის შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის მე-3 და 34-ე მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<u>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით</u> რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით:
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<b>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი</b> მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა
მოსამართლეობის სრულად კანდიდატი აკმაყოფილებს	<input checked="" type="checkbox"/>	

<p>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</p>	<p>ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, მისი სიმართლის მოყვარეობა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>მაია შოშიაშვილის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, მას საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში, ჯეროვნად ასრულებს თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს.</p> <p>მაია შოშიაშვილს ადმინისტრაციული სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ჩადენის ფაქტი არ უფიქსირდება.</p> <p>მაია შოშიაშვილს რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებას, წესიერებას, გულმოდგინეობას, საქმის ერთგულებას და ა.შ.</p> <p>გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p> <p>გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო კორექტული. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.</p> <p><b>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</b></p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც პრინციპულ, პოლიტიკური ნიშნით ნეიტრალურ, დამოუკიდებელ, სამართლიან,</p>
--------------------------------------	--

	<p>მიუკერძოებელ და ზეგავლენებისადმი მედეგ პიროვნებას.</p> <p>კანდიდატი არასოდეს ყოფილა პოლიტიკური ჯგუფის მხარდამჭერი/წევრი/შემომწირველი.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიუკერძოებელი დამოკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.</p> <p><b>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა</b></p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარნართული დავები, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ზრალდება (ასეთის ფაქტების არსებობის შემთხვევაში) და სხვა. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოებისას (ასეთი ფაქტის არსებობის შემთხვევაში). საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, მანა შოშიაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. კანდიდატი მხარედ სასამართლო დავაში არ მონაწილეობდა.</p> <p>რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აღნიშნავენ, რომ იგი თავისი ქცევით ყოველთვის უფრთხილდება მართლმსაჯულების პრესტიჟს, არის კორექტული, თავაზიანი და მოწესრიგებული პიროვნება.</p> <p>საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, მისი პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.</p> <p><b>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</b></p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და</p>
--	--



	<p>საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.</p> <p>კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. პროფესიულ წრეში სარგებლობს მაღალი მორალური და საქმიანი რეპუტაციით.</p> <p>კანდიდატი პერიოდულად მონაწილეობს სხვადასხვა პროფესიულ საკითხებზე გამართულ შეხვედრებში/სემინარებში, რაც დადებითად აისახება მის პიროვნულ და პროფესიულ რეპუტაციაზე.</p> <p>მაია შოშიაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია ინფორმაცია მის სამოსამართლო საქმიანობასთან დაკავშირებით.</p> <p>საჯარო მოსწესისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ მისი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია შეესაბამება მოსამართლის იმიჯს.</p> <p><b>5. ფინანსური ვალდებულებები</b></p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ, რათა შეფასდეს, არსებობს თუ არა რაიმე საფუძველი კანდიდატის ქონებრივი ინტერესის მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის გათვალისწინებით, მაია შოშიაშვილი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. იმავე ინფორმაციის მიხედვით, არ არსებობს შეუსაბამო მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. შესაბამისად, ეფიქრობ, რომ არ არსებობს მისი ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობას.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება</p>	<p>კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო</p>

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონის 35 <sup>1</sup> მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი წესით:
მახასიათებელი	მიღებულ ი ქულა	მაქსიმალ ური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორე. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>შემთხვევითობის პრინციპით შერჩეულ 5 საქმეზე მათ შორის შიშაშვილის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებების გათვალისწინებით, უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი კარგად იცნობს სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას.</p> <p>იმის გათვალისწინებით, რომ კანდიდატს გააჩნია ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის, სამოსამართლო გამოცდილება, მათ შორის შიშაშვილმა ვრცლად და საფუძვლიანად ისაუბრა საკუთარ მოტივაციაზე.</p> <p>ჩემის აზრით, მათ შორის შიშაშვილი გამოცდილი და მაღალკვალიფიციური პროფესიონალია.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>მათ შორის შიშაშვილთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი</p>

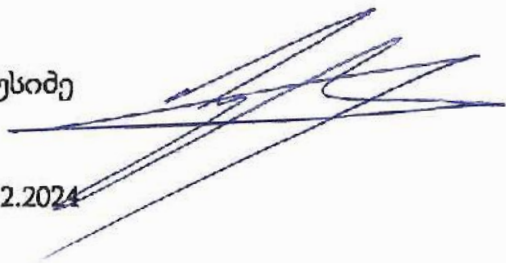
			<p>სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით, შეიძლება თქვას, რომ კანდიდატმა ძირითადად არგუმენტირებულად, თანმიმდევრულად და ამომწურავად განავითარა მსჯელობა სხვადასხვა საკითხებზე. შედარებით ვრცელი და საინტერესო იყო სისხლის სამართლის საკითხზე მისი მსჯელობა.</p> <p>შემთხვევითობის პრინციპით შერჩეულ 5 საქმეზე მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები სათანადოა და საბუთებული. კარგად ჩანს, რომ მას შეუძლია საფუძვლიანი და არგუმენტირებული მსჯელობა წერილობით.</p> <p>მაია შოშიაშვილს აქვს 25 წლიანი სამოსამართლო გამოცდილება სხვადასხვა (ძირითადად სისხლის სამართლის) მიმართულებით.</p> <p>საჯარო მოსმენის შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად არის გათვითცნობიერებული სამოსამართლო საქმიანობის სირთულეებსა და სპეციფიკაში. ექვგარეშეა, რომ კომპეტენტური პროფესიონალია, განსაკუთრებით სისხლის სამართლის სფეროში, რა მიმართულებითაც მრავალწლიანი სამოსამართლო პრაქტიკა გააჩნია.</p>
წერის უნარი	19	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი და სხვა.</p> <p>შესწავლილი გადაწყვეტილებებიდან ჩანს, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემა. მისი წერილობითი მსჯელობა ლოგიკური და თანმიმდევრულია, გამართულია გრამატიკულად და სტილისტურად.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი ფლობს ზეპირი კომუნიკაციის უნარს. მეტყველებს გამართულად. მას აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენისა და მისი მიმდევობის უნარი.</p>
პროფესიული თვისებები, მათ	14	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი</p>

<p>შორის, ქვევა სასამართლო დარბაზში</p>			<p>პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქვევა სასამართლო დარბაზში და სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქვევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა და სხვა.</p> <p>რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მიიჩნევენ რომ კანდიდატი არის პუნქტუალური, შრომისმოყვარე, მომთმენი, მოწესრიგებული პროფესიონალი. მიაჩნიათ, რომ კარგად მართავს სასამართლო პროცესს და შეუძლია მხარეთა პატივისცემის დამსახურება. გარდა ამისა, გულმოდგინე, გამოცდილი პროფესიონალია და არ ახასიათებს საქმეთა განხილვის გაჭიანურება.</p> <p>საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით - 100%;  გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით 100%;  საანგარიშო პერიოდში მოსამართლეს დასრულებული აქვს 3854 საქმე (დღეში საშუალოდ 3,9 საქმე);  გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი 95,6%, შეცვლილი 4,4%.</p> <p>კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია, რაც მისი მხრიდან სამოსამართლო უფლებამოსილების ჯეროვნად შესრულებასა და მხარეთა მხრიდან მის მიმართ დამოკიდებულების დადებითად შეფასების საფუძველს იძლევა.</p>
<p>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</p>	3	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.</p> <p>მაია შოშიაშვილი კარგად ფლობს ინგლისურ და რუსულ ენებს.</p> <p>ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა (1999 წლის 27 მარტს).</p>
<p>პროფესიული აქტივობა</p>	3	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის</p>



			<p>მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება. აგრეთვე, სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა და სხვა.</p> <p>მაია შოშიაშვილი ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას, კერძოდ, იყო ლექტორი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სიღნაღის ფილიალში - 2003-2004 წლებში.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი პერიოდულად მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა მიიღოს ახალი, მისთვის აუცილებელი ცოდნა და საჭირო ინფორმაცია.</p>
ქულათა ჯამი	92	100	

ლევან მურუსიძე



თარიღი: 10.12.2024